



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI



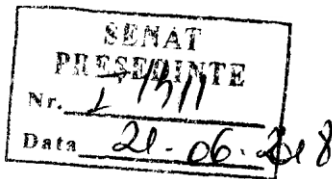
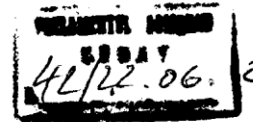
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDIȚIONALĂ
NR.4831 / 21 JUN 2018

Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România
Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80
Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.960A/2018

202 2016
Domnului

Călin Constantin Anton POPESCU-TĂRICEANU
Președintele Senatului



În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de un număr de 51 deputați aparținând Grupului parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România, Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România, Grupului parlamentar al Minorităților Naționale și deputați neafiliați, sesizare referitoare la neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 6 iulie 2018 (inclusiv în format electronic *Word* la adresa de mail ccr-pdv@ccr.ro), ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 18 iulie 2018.

Vă asigurăm, domnule Președinte, de deplina noastră considerație.

Președinte,

prof. univ. dr, Valer DORNEANU



ROMANIA



ROMANIA
1918-2018 | SĂBĂTORIM ÎMPREUNĂ

ORA 14⁰⁰

București, 21.06.2018
Nr. 2 / 6172

Domnului

VALER DORNEANU
Președintele Curții Constituționale

Stimate domnule Președinte,

Vă trimitem, alăturat, sesizarea formulată de un număr de 51 deputați aparținând Grupului parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România, Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România, Grupului parlamentar al Minorităților Naționale și deputați neafiliați referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

Silvia Claudia MIHALCEA





Parlamentul României Camera Deputaților

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

NR.: 2/172/21.06.2018

NR. 3C-17/178/21.06.2018

C ă t r e,

Secretariatul General al Camerei Deputaților
Doamnei Silvia-Claudia MIHALCEA

Doamnă Secretar General,

În temeiul prevederilor art. 146 lit. l) din Constituție, și în baza art. 27, alin (1) din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă înaintăm alăturat sesizarea formulată de un număr de 51 de deputați, aparținând Grupului parlamentar al UDMR, Grupului parlamentar al USR, Grupului parlamentar al Minorităților Naționale și al deputaților neafiliați cu privire la neconstituționalitatea *Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local a avut ca scopuri*, adoptată de Camera Deputaților, în calitate de cameră decizională, la data de 13.06.2018.

Korodi Attila
Lider Grup Parlamentar al UDMR





Parlamentul României

Camera Deputaților

Domnului Valer DORNEANU

Președintele Curții Constituționale

Stimate domnule Președinte,

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României, al art. 11 lit. a) raportat la art. 15, alin. (1) din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, deputații enumerați în tabelele anexate formulează prezenta:

SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE

cu privire la unele prevederi ale Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local (Pl.x. 209/2016/2018), adoptată de Camera Deputaților în ședința din data de 13.06.2018.

Situația de fapt:

„Biroul Permanent al Senatului a fost sesizat în data de 21 octombrie 2015 asupra **Propunerii legislative privind completarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local**, adoptată în conformitate cu prevederile art.75 alin. (2) din Constituția României și ale art. 113 din Regulamentul Camerei Deputaților.

Obiectul de reglementare al proiectului de lege îl reprezintă reglementarea operațiunilor de restituire de către exproprietari a imobilelor către proprietari, ca urmare a modificării sau definitivării proiectului tehnic de execuție și, implicit, a renunțării la unele imobile expropriate.

Propunerea legislativă a fost trimisă la Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, cu termen de depunere a raportului 8 martie 2016. În data de 6 aprilie 2016, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a transmis un raport de adoptare cu amendamente asupra acestei propuneri legislative. În data de 19 aprilie 2016 a fost înscrisă pe ordinea de zi a plenului Senatului. În data de 19 aprilie 2016, propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară

realizării unor obiective de interes național, județean și local (L42/2016), a fost respinsă de Senat și în data de 25 aprilie 2016 a fost înaintată către Camera Deputaților (PI-x 209/2016).

Propunerea legislativă a fost trimisă la Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului și la Comisia juridică, de disciplină și imunități din Camera Deputaților în data de 26 aprilie 2016, cu termen de depunere a raportului 31 mai 2016. În data de 12 octombrie 2017, comisiile sesizate în fond au transmis un raport comun de adoptare cu amendamente asupra acestei propuneri legislative. În data de 7 noiembrie 2017 propunerea legislativă a fost adoptată de plenul Camerei Deputaților și a fost înaintată Președintelui României, spre promulgare.

În data de 15 decembrie 2017 Președintele României a solicitat reexaminarea propunerii legislative. În data de 11 aprilie 2018 propunerea legislativă a fost adoptată de Senat în urma cererii de reexaminare, iar în data de 13 iunie 2018 a fost adoptată de Camera Deputaților.

Propunerea legislativă lărgeste cadrul juridic stabilit pentru luarea măsurilor necesare executării lucrărilor de utilitate publică, completează sfera reprezentanților expropriatorului, modifică și completează regulile privind etapele exproprierii, precum și dispozițiile referitoare la documentațiile cadastrale, comisia de verificare, avize, acorduri, certificate, proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale.

În vederea respectării dreptului de proprietate, precum și a garanțiilor acestuia și pentru realizarea unui cadru legislativ coerent, în acord cu jurisprudența constituțională în materia exproprierii, considerăm că unele dispoziții ale Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauza de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local se impun a fi examinate de către Curtea Constituțională.

Motive de neconstituționalitate

1. Motive extrinseci

Referitor la principiul bicameralismului există o relativ vastă jurisprudență a Curții Constituționale (Decizia nr. 62 din 7 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 161 din 3 martie 2017, Decizia nr. 472 din 22 aprilie 2008 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 336 din 30 aprilie 2008, Decizia nr. 710 din 6 mai 2009 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 358 din 28 mai 2009, Decizia nr. 413 din 14 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 4 mai 2010, sau Decizia nr. 1.533 din 28 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 20 decembrie 2011). În vederea stabilirii dacă acest principiu a fost încălcat, Curtea verifică cele două criterii esențiale: existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și existența unei configurații semnificativ diferite între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului. În plus, Curtea examinează îndepărtarea textelor adoptate de la obiectivele sau scopurile avute în vedere de inițiatori. Astfel, în Decizia nr. 62/2017 Curtea apreciază că legea a fost adoptată de Camera Deputaților cu încălcarea principiului bicameralismului, întrucât, pe de o parte, relevă existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și, pe de altă parte, se abate

de la obiectivele urmărite de inițiatorii propunerii legislative și respectate de prima Cameră sesizată.

Deși, inițial Senatul a respins propunerea legislativă, cu ocazia reexaminării la cererea Președintelui României, forma adoptată de Camera Deputaților – cameră decizională – cu modificări minore a fost adoptată și de Senat. Considerăm că regularitatea procesului legislativ a fost astfel viciată.

Inițiatorii propunerii legislative au dorit corectarea unor carențe legislative, respectiv reglementarea operațiunilor de restituire de către expropriatori a imobilelor expropriate în cazul în care acestea nu mai sunt necesare efectuării lucrărilor de utilitate publică, stabilirea de termene și introducerea de sancțiuni pentru nerespectarea acestora. Motivarea primordială a inițiatorilor este aceea de a înlătura piedicile puse de legislația în vigoare marilor companii în privința finalizării programelor investiționale pe care le derulează și în care au totodată calitatea de expropriatori.

Astfel, se propune modificarea art. 11 alin. (6), respectiv a art. 28 alin. (3) care aduc completări procedurii de expropriere și procedurii operațiunilor de restituire de către expropriatori, precum și efectuarea operațiunilor de transfer către entitățile prevăzute la art. 28 alin. (3). Observăm că aceste modificări sunt semnificative, de substanță, sub mai multe aspecte, cele mai importante fiind:

- formalitățile referitoare la restituirea imobilelor să fie efectuate de către expropriator, în termen de maximum 60 de zile de la data la care a intervenit procedura de expropriere.
- cererea expropriatorului referitoare la efectuarea înscrierilor în cartea funciară să fie soluționate în termen de maximum trei zile, cu condiția ca nerespectarea termenului atrage sancțiuni.

Forma adoptată de Camera Deputaților în urma reexaminării proiectului de lege la cererea Președintelui României diferă de forma și de scopul inițiatorilor (finalizarea procesului de restituire a imobilelor nefolosite în lucrările de utilitate publică). Astfel, prin extinderea ariei lucrărilor care pot fi declarate de utilitate publică, prin alterarea procedurii de expropriere, prin stabilirea de limite la cuantumul despăgubirilor, eliminând totodată constrângerile propuse (termene și sancțiuni) considerăm că este întrunită condiția de modificare substanțială.

Ținând cont de aceste două argumente – procedura adoptării de către Senat a propunerii legislative și modificarea substanțială a formei inițiale în comparație cu scopurile declarate de inițiatori în expunerea de motive – afirmăm că legiuitorul s-a substituit inițiatorului propunerii legislative și că, din acest motiv, Legea privind completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local este neconstituțională. Considerăm că pentru adoptarea unei legi în forma propusă spre promulgare, procedura legală și corectă ar fi fost aceea de inițiere de a unei noi propuneri legislative care să conțină ipotezele în forma și spiritul celor adoptate în urma reexaminării.

2. Motive intrinseci

a) Art. 1 alin. (5) și art. 44 alin. (3) din Constituția României republicată.

O primă observație este aceea că dispozițiile prevăzute art. I pct. 1 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauza de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național,

județean și local cuprind reglementări neclare, imprecis redactate, ce contravin normelor și principiilor constituționale și încalcă prevederile art. 1 alin. (5) din Constituția României, în componenta sa privind calitatea legii, coroborate cu prevederi ale Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative: art. 8 alin. (4) – *”Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce”*, art. 24 *”în cadrul soluțiilor legislative preconizate trebuie să se realizeze o configurare explicită a conceptelor și noțiunilor folosite în noua reglementare, care au un alt înțeles decât cel comun, pentru a se asigura astfel înțelegerea lor corectă și a se evita interpretările greșite.”*, precum și art. 34 alin. (1) *„actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc”*.

În sistemul român de drept, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie. S-a instituit astfel o obligație generală, impusă tuturor subiectelor de drept, inclusiv autorității legiuitoare, care trebuie să se asigure că activitatea de legiferare se realizează în limitele și în concordanță cu Legea fundamentală a țării și, totodată, să asigure calitatea legislației. Legea trebuie cunoscută și înțeleasă pentru a fi respectată, iar pentru a fi înțeleasă, trebuie să fie suficient de precisă și previzibilă.

Norma juridică trebuie să fie clară, inteligibilă, întrucât cei cărora i se adresează trebuie nu doar să fie informați în avans asupra consecințelor actelor și faptelor lor, ci să și înțeleagă consecințele legale ale acestora. Aceste obligații sunt subliniate și de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, astfel: *„nu poate fi considerată «lege» decât o normă enunțată cu suficientă precizie, pentru a permite individului să-și regleze conduita. Individul trebuie să fie în măsură să prevadă consecințele ce pot decurge dintr-un act determinat”*; *„o normă este previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane – care, la nevoie poate apela la consultanță de specialitate – să își corecteze conduita”*;

Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local a avut ca scopuri:

- pe de o parte unificarea prevederilor unor acte normative care cuprindeau măsuri prealabile realizării unor obiective de investiții (Legea nr. 407/2005 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de reabilitare și extindere a infrastructurii feroviare publice, Legea nr. 85/2007 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la „Aeroportul Internațional Henri Coandă – București”, Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de drumuri de interes național, județean și local, Legea nr. 106/2008 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică a terenurilor necesare lucrărilor miniere pentru exploatarea zăcămintelor de lignit)

- pe de altă parte asigurarea unui cadru legal care să permită realizarea obiectivelor de interes național, județean, local prin simplificarea procedurilor de expropriere, cu respectarea drepturilor expropriaților.

În acest context, trebuie învederat că obiectivele ”de interes public” ce figurează la art. 1 în forma inițială a Legii nr. 255/2010 au o arie bine circumscrisă: transport (drumuri naționale, județene și locale, infrastructură feroviară și transport cu metroul, infrastructură navală și aeroportuară), lucrări din domeniul gospodăririi apelor, transportul și distribuția energiei electrice și a gazelor

naturale și lucrări miniere, lucrări de ecologizare a litoralului Mării Negre, regenerare a pădurilor, programul de interes național "Schi în România". Ulterior, prin Legea nr. 205/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/2010 au fost adăugate lucrările necesare furnizării serviciilor comunitare de utilități publice.

Așadar, considerăm că până la adoptarea Legii privind modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local supuse promulgării, lucrările care puteau fi declarate de utilitate publică conțin justificarea interesului public în chiar normele legale a căror înființare, organizare sau funcționare, după caz, le reglementează. Cu titlu de exemplu, Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, definește alimentarea cu apă, canalizarea și epurarea apelor uzate, colectarea, canalizarea și evacuarea apelor pluviale, alimentarea cu energie termică în sistem centralizat, salubritatea localităților, iluminatul public, transportul public local de călători ca fiind servicii *care asigură satisfacerea nevoilor esențiale de utilitate și interes public general cu caracter social ale colectivităților locale*. De asemenea, în Legea nr. 123/2012 a energiei electrice și gazelor naturale art. 2 lit. a) și, respectiv, art. 99 lit. a) prevăd faptul că activitățile din aceste două sectoare trebuie să se desfășoare pentru *asigurarea dezvoltării durabile a economiei naționale*.

Față de cele expuse mai sus, în Legea propusă spre promulgare, la art. I pct. 1 se regăsește sintagma "regenerare urbană", care a fost introdusă în legislație de Ordonanța Guvernului nr. 27/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul. Ordonanța, aprobată prin Legea nr. 242/2009, prevede obligativitatea delimitării în cadrul Planului urbanistic general a zonelor în care se preconizează operațiuni de regenerare urbană.

Ulterior, prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 233/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul se stabilește ca Planul urbanistic general să cuprindă prevederi pe termen mediu și lung cu privire la delimitarea zonelor în care se preconizează operațiuni de regenerare urbană și obligativitatea elaborării Planului urbanistic zonal în cazul zonelor supuse restructurării sau regenerării urbane.

Termenul de regenerare urbană așadar nu este definit nici în textul Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, nici în Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauza de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local și nici în alt act normativ subsecvent (cum ar fi Ordinul nr. 233/2016) care face referire la acest concept. Din acest motiv, considerăm că sintagma "regenerare urbană" nu este operațională din punctul de vedere al aplicării sale la cazuri concrete, ceea ce înseamnă că efectele aplicării sale nu sunt previzibile, îndeosebi în raport cu expropriații.

Cu alte cuvinte, cadrul normativ nou creat este imprecizabil, ceea ce ridică suspiciuni în privința rezultatelor interpretării acestuia. Recursul autorităților la conceptul de "regenerare urbană", în lipsa definirii și reglementării aplicabilității sale concrete, poate conduce la abuzuri. Astfel, conform textului lacunar actual al Legii propuse spre promulgare, sub pretextul "regenerării urbane" se permite exproprierea de imobile, terenuri și clădiri. Or, fără o justificare fundamentată, clară și precisă a utilității publice care reclamă necesitatea exproprierii, se creează premisele încălcării prevederilor tezei întâi a art. art. 44 alin. (3) din Constituția României: *Nimeni nu poate*

fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire.

b). Art. 16 și art. 44 din Constituția României, republicată

Alineatul (3) al art. 22 din Legea nr. 255/2010 face trimitere la art. 21-28 din Legea nr. 33/1994, capitolul IV Exproprierea și stabilirea despăgubirilor exproprierii. În schimb, forma propusă spre promulgare a Legii instituie la art. I pct. 19 o procedură proprie, specială.

Modificarea propusă la art. 22 din Legea nr. 255/2010, la alin. (7) prevede că *Despăgubirea acordată de instanță nu va putea fi mai mică decât cea oferită de expropriator și nici mai mare decât cea solicitată de expropriat sau de altă persoană interesată.*

Se încalcă astfel dreptul la justă despăgubire al persoanelor expropriate pentru cauză de utilitate publică și totodată se creează o discriminare între persoanele expropriate în temeiul Legii nr. 255/2010 și cele expropriate în temeiul Legii nr. 33/1994, care la art. 26 prevede *(1) Despăgubirea se compune din valoarea reală a imobilului și din prejudiciul cauzat proprietarului sau altor persoane îndreptățite. (2) La calcularea cuantumului despăgubirilor, experții, precum și instanța vor ține seama de prețul cu care se vând, în mod obișnuit, imobilele de același fel în unitatea administrativ-teritorială, precum și de daunele aduse proprietarului sau, după caz, altor persoane îndreptățite, luând în considerare și dovezile prezentate de aceștia.*

Conform prevederilor enunțate la art. 44 alin. (6) din Constituția României: *Despăgubirile prevăzute în alineatele (3) și (5) se stabilesc de comun acord cu proprietarul sau, în caz de divergență, prin justiție.*

Prevederile legale criticate instituie o diferențiere nejustificată între proprietarii vizați de ipoteza Legii nr. 255/2010 și ceilalți proprietari expropriați în baza Legii nr. 33/1994 prin modul diferit de stabilire a despăgubirilor de către instanță (prin raportare la prețurile calculate de experți și daune în Legea nr. 33/1994 față de un nivel între cele două praguri – cel solicitat de expropriat/altă persoană interesată și cel oferit de expropriator în Legea nr. 255/2010). Este greu de asimilat experții cu "alte persoane interesate", astfel ca un preț obiectiv determinat, în condițiile pieței, să poată fi stabilit. Rolul instanței pare a fi redus la verificarea întrunirii condițiilor cu privire la stabilirea cuantumului despăgubirii și la precizarea nivelului dintre cele două praguri, indiferent de cuantumul stabilit de experți și de daune aduse proprietarului.

Față de cele expuse mai sus, considerăm că, pe lângă prevederile susceptibile să creeze discriminare și să încalce dreptul la proprietate, textul nu întrunește nici condițiile de claritate și previzibilitate, fiind contrar celor statuate la art. 1 alin. (5) din Constituție privind calitatea legii.

Pentru toate aceste motive, vă adresăm rugămintea să constatați că dispozițiile art. I, pct.1 și pct. 19 din Propunerea legislativă privind completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, sunt neconstituționale.

Tabel cu semnatarii sesizării de neconstituționalitate cu privire la Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local (Pl-x 209/2016/2018)

Nr. Crt.	Deputat	Semnătura
1.	KORODI ATTILA USMR	
2.	MAKTON ARPAĐ USMR	
3.	ERDEI-S. ISTVÁN USMR	
4.	SEREI DÉNES USMR	
5.	BENEDEK ZACHARIE USMR	
6.	Lángó Sándor USMR	
7.	Alleszén Gábor USMR	
8.	Farrago Péter USMR	
9.	Domai Botond USMR	
10.	CSEF EVA ANDREA USMR	
11.	MAGYAR BERNAD-GÁBOR USMR	
12.	ANTAL István János USMR	
13.	ARJOK NORBERT USMR	
14.	Szabó István USMR	
15.	BIRÓ ZSOLT-ISTVÁN USMR	
16.	Ambros Katalin Agnes USMR	
17.	VASS LEVENTE USMR	
18.	BIRÓ ROZÁLIA IBOLYA USMR	
19.	BENKŐ ERIKA USMR	
20.	KULCSÁR-TERZA JOSEF USMR	
21.	KELEMEN HUNOR USMR	
22.		
23.		
24.		
25.		
26.		
27.		
28.		
29.		
30.		

Tabel cu semnatarii sesizării de neconstituționalitate cu privire la Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local (Pl-x 209/2016/2018)

Nr. Crt.	Deputat	Semnătura
1.	NASOI CLAUDIU	
2.	SEIDER CRISTIAN GABRIEL	
3.	PRUNA CRISTINA MARALINA	
4.	Rogeanu Bogdan	
5.	Supeșcu Cristian	
6.	SIANDU-VIZITELI CIOBAN	
7.	ISORUS VLAD EMANUEL	
8.	VLAD SERGIU COSMIN	
9.	Dobrovici Matei Adrian	
10.	POPESCU NICOLAE DANIEL	
11.	Rodulescu Ion Rogeanu	
12.	ZAINEA CORNEL	
13.	Gromund Ungureanu	
14.	Tudor Raul Pop	
15.	CRISTIAN GHINEA	
16.	SILVIU DEHELEANU	
17.	ION STELIAN-CRISTIAN	
18.	MOȘTEANU LIVIU-IONUȚ	
19.	BOTEZ MIHAI-CATALIN	
20.	BEMGA TUDOR VLAD	
21.	OSMA LAVINIA CORINTA	
22.	CRISTINA JURISTHITI	
23.	Dan BARNIA	
24.	Adrian Prisnel	
25.		
26.		
27.		
28.		
29.		
30.		

Tabel cu semnatarii sesizării de neconstituționalitate cu privire la Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local (Pl-x 209/2016/2018)

Nr. Crt.	Deputat	Semnătura
1.	BIZGAN-GAYRAL OANA	
2.	DOHOTARU ARIAN	
3.	IBRAM IUFEN	
4.	GHERA GIURECI-SLOBODAN	
5.	Slavoljub Adnagi	
6.	VEJLER SILVIU	
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		
26.		
27.		
28.		
29.		
30.		



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. – Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. – Prezenta lege stabilește cadrul juridic pentru luarea măsurilor necesare executării: lucrărilor de construcție, reabilitare și modernizare a drumurilor de interes național, județean și local, lucrărilor de construcție, reabilitare și extindere a infrastructurii feroviare publice, lucrărilor necesare dezvoltării rețelei de transport cu metroul și de modernizare a rețelei existente, lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare, precum și a infrastructurii de transport naval, lucrărilor de construcție, modernizare și extindere a obiectivelor cu caracter militar, lucrărilor de construire – construcții și infrastructură – reabilitare, modernizare, reconversie funcțională pentru construcții administrative

necesare funcționării administrației publice centrale, lucrărilor de construire, reabilitare, modernizare, reconversie funcțională pentru proiecte de regenerare urbană inițiate de autoritățile publice centrale, lucrărilor din domeniul gospodăririi apelor, respectiv construcțiile hidrotehnice și lucrările anexe, acumulările de apă permanente și nepermanente, cantoanele de exploatare, digurile de apărare împotriva inundațiilor, construcțiile și instalațiile hidrometrice, instalațiile de determinare automată a calității apei, lucrările de amenajare, regularizare sau consolidare a albiilor, canalelor și derivațiilor hidrotehnice, stațiile de pompare, precum și altor construcții hidrotehnice realizate pe ape, lucrări de renaturare, reabilitare zone umede și de asigurare a conectivității laterale, lucrărilor de construcție, reabilitare, modernizare și dezvoltare a stațiunilor turistice de interes național, lucrărilor de construcție, reabilitare, modernizare, dezvoltare și ecologizare a zonei litorale a Mării Negre, lucrărilor de amenajare, dezvoltare sau reabilitare a pârtiilor de schi, cu instalațiile de transport pe cablu aferente, cu lucrările de amenajare, instalațiile și echipamentele de producere a zăpezii și gheții artificiale și de întreținere a pârtiilor, instalațiile pentru iluminatul pârtiilor de schi și alte echipamente necesare dezvoltării domeniului schiului, amenajarea, dezvoltarea sau reabilitarea pârtiilor destinate practicării celorlalte sporturi de iarnă - biatlon, bob, sanie, sărituri de la trambulină -, a patinoarelor și echiparea cu instalații și echipamente corespunzătoare, cuprinse în Programul național de dezvoltare a turismului «Schi în România», aprobat prin Legea nr. 526/2003, cu modificările și completările ulterioare, lucrărilor de interes național pentru realizarea, dezvoltarea producerii, transportului și distribuției de energie electrică, transportului și distribuției de gaze naturale, de extracție a gazelor naturale, lucrărilor de dezvoltare, modernizare și reabilitare a Sistemului național de transport al țițeiului, gazolinei, etanului, condensatului și gazelor naturale și lucrărilor miniere de interes național pentru exploatarea zăcămintelor de lignit, care se execută în baza unei licențe de exploatare, lucrărilor pentru realizarea Sistemului național al perdelelor forestiere de protecție, precum și pentru împădurirea terenurilor degradate, precum și lucrărilor de interes public de construcție, reabilitare și modernizare a infrastructurii de alimentare cu apă, aducțiuni, inclusiv a stațiilor de captare și tratare, a infrastructurii de apă uzată și lucrărilor de construcție, reabilitare și modernizare a stațiilor de epurare, lucrări de interes public național de construcție, reabilitare, modernizare și reconversie funcțională, pentru construcții

administrative necesare funcționării sistemului judiciar, lucrări de interes public național, regional, interjudețean, județean și local de construcție, reabilitare și modernizare necesare funcționării sistemului de sănătate în municipiul București, inclusiv pentru infrastructura aferentă acestora, lucrări de interes public local de construcție, reabilitare, modernizare și reconversie funcțională, pentru construcții administrative, sociale și culturale, în municipiul București, inclusiv pentru infrastructura aferentă acestora, lucrări de conservare sau de amenajare a spațiilor verzi, lucrări de regenerare urbană, lucrări de protecție și de restaurare a clădirilor de patrimoniu.”

2. La articolul 2 alineatul (1), literele h) și i) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„h) lucrările de interes public de construcție, reabilitare și modernizare a infrastructurii de alimentare cu apă, aducțiunilor, inclusiv a stațiilor de captare și tratare, a infrastructurii de apă uzată și lucrările de construcție, reabilitare și modernizare a stațiilor de epurare;

i) lucrări de interes public național de construcție, reabilitare, modernizare și reconversie funcțională, pentru construcții administrative necesare funcționării sistemului judiciar;”

3. La articolul 2 alineatul (1), după litera j) se introduc șapte noi litere, lit. k) – q), cu următorul cuprins:

„k) lucrări de interes public local de conservare a spațiilor verzi existente, definite conform prevederilor Legii nr. 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților, cu modificările și completările ulterioare, și/sau de amenajare de noi spații verzi, în orașe și municipii;

l) lucrări de interes public local de regenerare urbană a terenurilor neconstruite și a imobilelor care au avut destinație industrială din intravilanul orașelor și municipiilor și care în prezent nu sunt funcționale;

m) lucrări de interes public local de conservare și protejare a clădirilor de patrimoniu degradate;

n) lucrări de construcție, modernizare și extindere a obiectivelor cu caracter militar;

o) lucrări de construire – construcții și infrastructură – reabilitare, modernizare, reconversie funcțională pentru construcții administrative necesare funcționării administrației publice centrale;

p) lucrări de construire, reabilitare, modernizare, reconversie funcțională pentru proiecte de regenerare urbană inițiate de autoritățile publice centrale;

q) lucrări de interes public național, regional, interjudețean, județean și local de construcție, reabilitare și modernizare necesare funcționării sistemului de sănătate în municipiul București, inclusiv pentru infrastructura aferentă acestora.”

4. La articolul 2 alineatul (3), literele c) și d³) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„c) Ministerul Turismului, pentru toate lucrările de construcție, reabilitare, modernizare și dezvoltare a stațiunilor turistice de interes național, pentru lucrările de construcție, reabilitare, modernizare, dezvoltare și ecologizare a zonei litorale a Mării Negre, lucrările de amenajare, dezvoltare sau reabilitare a pârtiilor de schi, cu instalațiile de transport pe cablu aferente, instalațiile și echipamentele de producere a zăpezii artificiale și gheții, de întreținere a pârtiilor, instalațiile pentru iluminatul pârtiilor de schi și alte echipamente necesare dezvoltării domeniului schiului, amenajarea, dezvoltarea sau reabilitarea pârtiilor destinate practicării celorlalte sporturi de iarnă – biatlon, bob, sanie, sărituri de la trambulină – a patinoarelor și echiparea cu instalațiile și echipamentele corespunzătoare, cuprinse în Programul național de dezvoltare a turismului «Schi în România», aprobat prin Legea nr. 526/2003, cu modificările și completările ulterioare;

.....
d³) Ministerul Justiției, pentru lucrări de interes public național de construcție, reabilitare, modernizare și reconversie funcțională, pentru construcții administrative necesare funcționării sistemului judiciar;”

5. La articolul 2 alineatul (3), după litera d⁴) se introduc patru noi litere, lit. d⁵) – d⁸), cu următorul cuprins:

„d⁵) Ministerul Sănătății, pentru lucrări de interes public național de construcție, reabilitare și modernizare necesare funcționării sistemului de sănătate;

d⁶) structurile din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, pentru lucrările de interes național privind construcția, modernizarea și extinderea obiectivelor cu caracter militar;

d⁷) Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, pentru lucrări de interes public național de construcție, reabilitare,

modernizare și reconversie funcțională aferente proiectelor integrate de regenerare urbană inițiate de autoritățile publice centrale inclusiv pentru infrastructura aferentă acestora;

d⁸) Ministerul Apărării Naționale, pentru lucrări de construcție, modernizare și extindere a obiectivelor cu caracter militar;”

6. La articolul 2 alineatul (3), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) unitățile administrativ-teritoriale sunt reprezentate de autoritățile administrației publice locale sau de aeroporturile de interes local pentru lucrările de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare proprii, precum și de autoritățile administrației publice locale pentru lucrările de interes public de construcție, reabilitare și de modernizare a infrastructurii de alimentare cu apă, a infrastructurii de apă uzată, pentru lucrările de construcție, reabilitare și modernizare a stațiilor de epurare, pentru lucrările de conservare a spațiilor verzi existente și de amenajare de noi spații verzi, pentru lucrările de regenerare urbană și pentru lucrările de conservare și protejare a clădirilor de patrimoniu.”

7. La articolul 5, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alin. (4) și (5), cu următorul cuprins:

„(4) Pentru realizarea lucrărilor de utilitate publică prevăzute la art. 2 alin. (1), în termen de 6 luni de la data publicării actului normativ de aprobare a indicatorilor tehnico-economici, în scopul eliberării coridorului de expropriere de orice sarcini:

a) unitățile administrativ-teritoriale sunt obligate să procedeze la întocmirea documentațiilor topo-cadastrale – a planurilor parcelare – aferente imobilelor care fac parte din coridorul de expropriere și la predarea acestora către expropriator, sub sancțiunea prevederilor art. 24 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare;

b) terenurile care fac parte din fondul forestier/circuitul agricol, situate pe coridorul de expropriere, sunt considerate scoase din circuitul forestier/agricol, prin efectul prezentei legi.

(5) Pentru realizarea lucrărilor de utilitate publică prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a), d) și h), în baza proiectului tehnic pentru relocare utilități avizat de expropriator, în termen de 6 luni de la data punerii la dispoziție a terenurilor necesare, deținătorii de utilități care au rețele amplasate în zona unde se vor desfășura lucrările de execuție procedează

la eliberarea amplasamentului prin devierea/protejarea rețelelor pe care le dețin. Contravaloarea execuției lucrărilor aferente eliberării amplasamentelor va fi suportată de către expropriator.”

8. La articolul 8, alineatele (2) și (2¹) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) În termen de 20 de zile calendaristice de la data notificării prevăzute la alin. (1), proprietarii imobilelor cuprinse în listă au obligația prezentării la sediul expropriatorului, în vederea depunerii documentelor care să ateste dreptul de proprietate sau alt drept real pentru stabilirea unei juste despăgubiri.

(2¹) În cazul exproprierii pentru realizarea obiectivelor de ecologizare și de reabilitare a zonei litorale a Mării Negre, proprietarii imobilelor cuprinse în listă au obligația prezentării la sediul expropriatorului în termen de 20 de zile lucrătoare de la data notificării prevăzute la alin. (1), în vederea depunerii documentelor care să ateste dreptul de proprietate sau alt drept real pentru stabilirea unei juste despăgubiri.”

9. La articolul 9, după alineatul (3) se introduc șase noi alineate, alin. (3¹) – (3⁶), cu următorul cuprins:

„(3¹) Decizia de expropriere se emite și își produce efectele în condițiile prezentei legi, în situația în care, proprietarii imobilelor sau moștenitorii legali ai acestora au bunurile imobile supuse unor măsuri asiguratorii de către organele de urmărire penală/executare silită sau sunt ipotecate ca efect al unor contracte de împrumut.

(3²) În situația prevăzută la alin. (3¹), cu 30 de zile înainte de data emiterii deciziei de expropriere, expropriatorul notifică organelor de urmărire penală/de executare silită și/sau creditorului, așa cum aceștia sunt înscriși în evidențele de carte funciară, faptul că bunul imobil supus măsurilor asiguratorii/procedurilor de executare silită sau ipotecii, după caz, face obiectul procedurii de expropriere, solicitându-le să instituie măsurile asiguratorii sau poprirea asupra sumelor care vor rezulta din procedura de expropriere, comunicându-le datele de identificare a bunului imobil, datele de identificare a proprietarilor, valoarea imobilului, precum și orice alte informații pe care expropriatorul le consideră necesare.

(3³) În termen de 15 zile de la emiterea notificării prevăzută la alin. (3²), organul de urmărire penală/de executare silită și/sau creditorul comunică expropriatorului dacă intenționează să dispună măsurile

asiguratorii sau poprirea asupra sumelor care urmează a fi consemnate în contul proprietarului imobilului, ca urmare a exproprierii pentru cauză de utilitate publică.

(3⁴) În situația în care organul de urmărire penală/de executare silită și/sau creditorul, după caz, nu răspunde în termenul prevăzut la alin. (3³) solicitat de expropriator sau reprezentantul acestuia, procedura de expropriere va continua conform prezentei legi, iar sumele rezultate din exproprierea bunului imobil urmează a fi consemnate pe seama proprietarului, fără a lua în considerare măsurile asiguratorii instituite de către organul de urmărire penală/de executare silită sau ipoteca instituită de creditor asupra bunului imobil expropriat.

(3⁵) În situația prevăzută la alin. (3⁴) măsurile asiguratorii asupra bunului imobil, respectiv ipoteca încetează de drept odată cu intabularea dreptului de proprietate în favoarea statului român, județelor, orașelor sau comunelor, după caz.

(3⁶) În situația în care organul de urmărire penală/de executare silită și/sau creditorul comunică faptul că intenționează să dispună instituirea măsurilor asiguratorii/poprirea asupra sumelor rezultate din exproprierea bunului imobil, expropriatorul va consemna sumele în contul proprietarului imobilului, concomitent cu instituirea respectivelor măsuri, cu înștiințarea organului de urmărire penală/de executare silită, respectiv al creditorului.”

10. La articolul 9, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) După efectuarea transferului dreptului de proprietate, expropriatorul solicită intabularea dreptului de proprietate asupra coridorului de expropriere în baza unei documentații întocmite pentru fiecare unitate administrativ-teritorială în parte, în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile. Ulterior operațiunii de intabulare, expropriatorul are obligația de a începe lucrările într-un termen considerat rezonabil, în funcție de complexitatea acestora, dar nu mai târziu de 24 de luni.”

11. La articolul 9, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (5¹), cu următorul cuprins:

„(5¹) Coridorul de expropriere include lista imobilelor expropriate, precum și lista imobilelor proprietate publică.”

12. La articolul 9, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:

„(8) Lista cu proprietarii, inclusiv elementele de identificare ale terenului, suprafață și sumă, va fi actualizată, în interiorul coridorului de expropriere după individualizarea suprafeței expropriate, prin modificarea și completarea anexei la hotărârea prevăzută la art. 5.”

13. La articolul 11, după alineatul (6) se introduc șapte noi alineate, alin. (6¹) – (6⁷), cu următorul cuprins:

„(6¹) În situația în care consecința directă a revizuirii studiului de fezabilitate, a modificării sau definitivării proiectului tehnic de execuție ori a detaliilor de execuție va fi renunțarea la unele imobile afectate inițial de lucrarea de interes public național, regional, județean, interjudețean sau local, expropriatorul va dispune, prin hotărâre a Guvernului/consiliului județean/consiliului local, restituirea acestor imobile către proprietarii care au acceptat cuantumul despăgubirilor propuse de expropriator. Sumele consemnate pe seama și la dispoziția expropriaților vor fi retrase din conturile de consemnare și vor fi virate la bugetul de stat sau bugetele locale, după caz.

(6²) Pentru restituirea imobilelor se va proceda de către expropriator, prin reprezentanții săi, astfel cum sunt prevăzuți la art. 2 alin. (2) și (3), la modificarea, prin hotărâre a Guvernului/consiliului județean/consiliului local, după caz, a listei proprietarilor așa cum rezultă din evidențele Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară sau ale unităților administrativ-teritoriale, prevăzute la art. 5, și implicit, modificarea hotărârii de expropriere a Guvernului/consiliului județean/consiliului local, în sensul excluderii imobilelor ce urmează a se restitui.

(6³) Procedura de modificare, prin hotărâre a Guvernului/consiliului județean/consiliului local a listei proprietarilor așa cum rezultă din evidențele Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară sau ale unităților administrativ-teritoriale, prevăzută la art. 5, și implicit, modificarea hotărârii de expropriere, în sensul excluderii imobilelor ce urmează a se restitui, va fi demarată de către expropriator în termen de 60 de zile de la data la care a intervenit revizuirea studiului de fezabilitate, modificarea sau definitivarea proiectului de execuție ori a detaliilor de execuție.

(6⁴) Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară prin oficiile teritoriale va recepționa, în termen de 10 zile lucrătoare,

documentațiile întocmite de expropriator în vederea actualizării culoarului lucrării de utilitate publică și restituirii imobilelor.

(6⁵) Expropriatorul va întocmi documentațiile cadastrale conform dispozițiilor legale aplicabile pentru toate imobilele care au făcut obiectul exproprierii traversate de coridorul de expropriere. Hotărârea de expropriere stă la baza tuturor operațiunilor tehnico-juridice de modificare a imobilelor afectate de coridorul de expropriere.

(6⁶) Scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol a terenurilor agricole situate pe amplasamentul coridorului de expropriere se face prin hotărârea Guvernului privind procedura de expropriere, cu avizul tehnic emis de Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare, după caz.

(6⁷) Expropriatorul prevăzut la art. 2 are obligația să transmită Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale lista suprafețelor de teren situate pe amplasamentul coridorului de expropriere, aprobată prin hotărârea Guvernului privind procedura de expropriere, precum și fișierele în format electronic vectorial în Sistemul național de proiecție stereografică 1970, în termen de 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

14. La articolul 11, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) După recepționarea documentațiilor cadastrale de către oficiile de cadastru și publicitate imobiliară/ Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, un expert evaluator specializat în evaluarea proprietăților imobiliare, membru al Asociației Naționale a Evaluatorilor din România – ANEVAR, va întocmi un raport de evaluare prin raportare la momentul transferului dreptului de proprietate, doar pentru imobilele expropriate pentru care există modificări de orice natură față de datele prevăzute în anexa la hotărârea Guvernului/consiliului județean/consiliului local, prevăzută la art. 5, pentru fiecare unitate administrativ-teritorială, pe fiecare categorie de folosință.”

15. La articolul 12, alineatul (2) se abrogă.

16. La articolul 12, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În cazul devierii rețelelor electrice de înaltă, medie și joasă tensiune, cât și a conductelor de gaze naturale, datorită lucrărilor de execuție în vederea realizării obiectivelor prevăzute în prezenta lege, titularul licenței pentru rețeaua/conducta care trebuie deviată va avea drepturile și obligațiile conferite de prevederile Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare.”

17. La articolul 14 se introduc două noi alineate, alin. (2) și (3), cu următorul cuprins:

„(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică în cazul scoaterii definitive și ocupării temporare a terenurilor din fondul forestier național expropriate și a terenurilor proprietate publică, situate pe coridorul de expropriere.

(3) Coridorul de expropriere cuprinzând toate terenurile necesare realizării lucrării de utilitate publică se aprobă prin hotărârea de aprobare a indicatorilor tehnico-economici ai investiției.”

18. La articolul 19, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(11) La cerere, despăgubirea va fi eliberată inclusiv titularilor drepturilor reale care nu sunt de acord cu quantumul stabilit, proporțional cu cota-parte deținută, dacă s-a făcut dovada drepturilor reale asupra imobilului expropriat. Ulterior, în situația stabilirii unui quantum superior prin hotărâre judecătorească definitivă, expropriatorul va elibera foștilor titulari ai drepturilor reale, la cerere, suma reprezentând diferența dintre despăgubirea stabilită de instanța judecătorească și despăgubirea stabilită de expropriator, proporțional cu cota-parte pe care au deținut-o.”

19. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. – (1) Expropriatul nemulțumit de quantumul despăgubirii prevăzute la art. 19 se poate adresa instanței judecătorești competente în termenul general de prescripție, care curge de la data la care i-a fost comunicată hotărârea de stabilire a quantumului despăgubirii, sub sancțiunea decăderii, fără a putea contesta transferul dreptului de proprietate către expropriator asupra imobilului supus

exproprierii, iar exercitarea căilor de atac nu suspendă efectele hotărârii de stabilire a cuantumului despăgubirii și transferului dreptului de proprietate.

(2) Președintele instanței va fixa un termen și va dispune citarea proprietarilor sau, după caz, a posesorilor, a altor titulari de drepturi reale sau a oricăror persoane cunoscute, care pot justifica un interes legitim asupra imobilelor expropriate.

(3) Soluționarea cererii expropriatului se face cu participarea obligatorie a procurorului.

(4) Instanța va verifica dacă sunt întrunite toate condițiile cerute de lege cu privire la stabilirea cuantumului despăgubirii. Hotărârea este supusă căilor de atac prevăzute de lege.

(5) Pentru soluționarea cauzei instanța va constitui o comisie de experți compusă dintr-un expert numit de instanță, unul desemnat de expropriator și un al treilea din partea persoanelor care sunt supuse exproprierii.

(6) Experții, la realizarea raportului de expertiză, precum și instanța vor ține seama de expertizele întocmite și actualizate de camerele notarilor publici, la momentul transferului dreptului de proprietate.

(7) Despăgubirea acordată de instanță nu va putea fi mai mică decât cea oferită de expropriator și nici mai mare decât cea solicitată de expropriat sau de altă persoană interesată.

(8) Atât procedura de expropriere, cât și obiectivele de utilitate publică ce fac obiectul prezentei legi nu pot fi suspendate sau sistate la cererea vreunei persoane care invocă existența unor litigii privind posesia ori proprietatea imobilului expropriat.”

20. La articolul 24, alineatele (2) – (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Certificatele de urbanism pentru lucrările ce fac obiectul prezentei legi se eliberează și se comunică expropriatorului, în termen de 10 zile calendaristice de la data depunerii documentației, și sunt valabile până la finalizarea executării lucrărilor pentru care au fost eliberate, respectiv până la încheierea procesului-verbal de recepție finală.

(3) Avizele, acordurile, permisele și autorizațiile solicitate prin certificatele de urbanism, cu excepția acordului de mediu, vor fi eliberate și comunicate expropriatorului în termen de 15 zile calendaristice de la data depunerii documentației pentru eliberarea lor și

sunt valabile până la finalizarea executării lucrărilor pentru care au fost eliberate, respectiv până la încheierea procesului-verbal de recepție finală.

(4) Autorizația de construire pentru lucrări, în toate cazurile, se emite imediat, potrivit art. 7 alin. (16) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și este valabilă până la finalizarea executării lucrărilor pentru care a fost eliberată, respectiv până la încheierea procesului-verbal de recepție finală.”

21. La articolul 25, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Proiectele cuprinse în programul Ministerului Transporturilor, Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere, Ministerului Mediului, Ministerului Apelor și Pădurilor, Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Ministerului Economiei sau în cele ale autorităților administrației publice județene și locale, privind dezvoltarea de obiective de interes național, respectiv de interes județean și local, și care necesită exproprierea pentru cauză de utilitate publică în înțelesul prezentei legi, sunt scutite de cotele către Inspectoratul de Stat în Construcții prevăzute de Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările ulterioare, și de Legea nr. 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, datorate pentru lucrările de construcții executate pe coridorul de expropriere.”

22. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 26. – Certificatele de urbanism, avizele, acordurile, permisele sau autorizațiile sunt valabile de la data eliberării acestora până la finalizarea executării lucrărilor pentru care au fost eliberate, respectiv până la încheierea procesului-verbal de recepție finală.”

23. La articolul 28, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 28. – (1) Bunurile imobile, proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care sunt afectate de lucrările de utilitate publică trec, în condițiile legii, în proprietatea publică a statului și în administrarea reprezentanților expropriatorilor în termen de 30 de zile de la înștiințarea unității administrativ-teritoriale. Expropriatorul poate da bunurile imobile expropriate în administrare/concesiune operatorului

serviciului public. Fac excepție de la prevederile prezentului alineat lucrările de construcție de drumuri de interes județean și cele aferente dezvoltării aeroporturilor de interes local.”

24. La articolul 28, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:

„(5) Prin excepție de la prevederile alin. (3), în cazul terenurilor forestiere proprietate publică a statului necesare realizării obiectivelor de interes național, regional, județean, interjudețean și local, transferul dreptului de administrare se face, prin efectul prezentei legi, predarea-primirea se face obligatoriu fără alte formalități în termen de 10 zile de la încheierea procesului-verbal de recepție finală.”

25. La articolul 32 se introduc trei noi alineate, alin. (2) – (4), cu următorul cuprins:

„(2) În cazul în care, pe parcursul procedurii de expropriere se constată neconcordanțe între situațiile evidențiate în documentațiile cadastrale și identificările inițiale ale imobilelor și persoanelor supuse exproprierii, va fi rectificată, prin grija expropriatorului, anexa la hotărârea Guvernului/consiliului județean/consiliului local privind declanșarea procedurilor de expropriere, cuprinzând tabelul cu imobilele și persoanele supuse exproprierii.

(3) Anexa la hotărârea Guvernului/consiliului județean/consiliului local privind declanșarea procedurii de expropriere, cuprinzând tabelul cu imobilele și persoanele supuse exproprierii, va fi rectificată ori de câte ori aceasta se impune, astfel încât situația juridică a proprietarilor, a imobilelor și a obiectivului construit să corespundă în totalitate cu situația de fapt.

(4) Ca urmare a rectificării prevăzute la alin. (3), expropriatorul va rectifica hotărârea de expropriere și va reconsemna sumele de bani cu titlu de despăgubiri conform hotărârii Guvernului/consiliului județean/consiliului local rectificată.”

26. Articolul 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 33. – Ministerul Transporturilor, Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere, Ministerul Mediului, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Ministerul Economiei, Ministerul Finanțelor Publice, structurile din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională și Agenția Națională pentru Resurse Minerale vor elabora normele metodologice de punere în aplicare a

prezentei legi, care vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului, cu avizul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară.”

27. În tot cuprinsul legii, sintagma „în zona centrală a municipiului București, delimitată în condițiile legii” se înlocuiește cu sintagma „în municipiul București”.

Art. II. – În termen de 30 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul va modifica în mod corespunzător Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare.

Art. III. – Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

PREȘEDINTELE
SENATULUI



PETRU – GABRIEL VLASE

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București,
Nr.